

Gesto hodné pochvaly

Dovoľte mi, aby som sa veľmi pochvalne vyjadrila k postoju Ing. Jána Čecha, súčasného zástupcu primátora, k otázke jeho platu. Keďže pán Čech je zároveň aj poslancom Národnej rady Slovenskej republiky, neváhal a prisľúbil darovať 70 percent svojho platu na sociálne účely. Slovo hodné ľavicového politika. Ja navrhujem, aby *Pezinčan* každý mesiac uverejnil krátku správu o tom, ktorá organizácia bola ten mesiac práve podporená, aby si aj bežný občan vytvoril obraz.

M. Čárska

Smrť na ceste

Na Bratislavskej ulici 1. marca vo večerných hodinách chcel prejsť cez priechod 51-ročný František Š. z Pezinka. Z nezistených príčin náhle zbehol na jazdný pruh vozovky, pričom ho zachytil prechádzajúci autobus. Chodec utrpel ťažké zranenia, ktorým v nemocnici podľahol.

(vk)

Zmena stránkových hodín

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku oznamuje, že od 5. marca 2007 boli zmenené stránkové dni a stránkové hodiny na tomto úrade: **pondelok a utorok** 8.00 – 12.00, 13.00 – 15.00, **streda** 9.00 – 12.00, 13.00 – 17.00, **štvrtok** – nestránkový deň, **piatok** 8.00 – 12.00 hod.

(kp)

Odkaz zlodejovi

Odkaz duševnému chudákovi, ktorý ukradol z predzáhradky na Zámockej 27 v Pezinku všetky nerozkvitnuté puky narcisov: *Na budúcu jar sa neunúvajte! Narcisy vysadíme vo dvore a budeme sa z nich tešiť iba my.*

Rodina Čechovcov

Otvorený list primátorovi mesta

Vážený pán primátor,

všetkým Pezinčanom ste na začiatku roka zaželeli okrem iného aj veľa porozumenia a sľúbili ste, že sa spolu s nami budete snažiť urobiť všetko preto, aby sa Pezinok stal pre nás všetkých tým, čo sa skrýva vo vzácnom slove DOMOV.

Naše očakávanie schladila Verejná vyhláška – oznámenie o ďalšom územnom konaní na vydanie stavebného rozhodnutia o umiestnení novostavby bytového domu na Silvánovej ulici, parc. č. 2050/4.

Presnejšie povedané na „zelenej lúke“ ohraničenej z troch strán jestvujúcimi obytnými domami a štvrtou stranou betónovým plotom, za ktorým je čulý ruch. Prichádzajú a odchádzajú tu kamióny a kúsok od plánovanej bytovky je umiestnený predaj technických plynov...

A tak znovu bojujeme o to, čo by malo byť dnes už samozrejmé, o to, aby sme mohli slušne a dôstojne bývať.

Všetko sa začalo 20. 12. 2004, keď ste dali svoj podpis pod kúpnu zmluvu. Jej predmetom bol predaj pozemku pod plánovaný bytový dom PAEGAS.

Spísali sme petíciu. Snažili sme sa vysvetliť, že ide o plochu, jediné bezpečné miesto, kde sa môžu naše deti hrať.

Vo svojej odpovedi ste stavebný zámer odôvodňovali tým, že „ľudia chcú bývať“. Ale aj my sme ľudia a tiež chceme bývať. Nie je totiž bývať ako bývať. Nevie, či ste sa boli na uvedenom mieste pozrieť, ale ak náhodou áno, nechápeme, ako ste mohli s plánovanou výstavbou súhlasiť.

A ďalej ste v liste tvrdili, že sme

nesúhlasili s vybudovaním detského ihriska ani s výstavbou garáží. To nie je pravda. V bytovkách totiž bývajú niektoré rodiny približne 20 rokov a vôbec si nepamätajú, že by ich bol niekto v uvedených veciach oslovil.

My sme zatiaľ s našim bývaním spokojní, pohľad z okien je celkom pekný, aj slnko nám do nich svieti – pohoda nášho bývania je v poriadku. Postavením novej bytovky sa však skončí... Prídeme o slnečné svetlo, možno do niektorých, vyššie položených bytov na nejakú chvíľku zasvieti. A čo je ešte horšie, vyše 20 bytov je situovaných všetkými miestnosťami na stranu novej bytovky. Výhľad z týchto bytov bude úžasný – oproti vo vzdialenosti 21,738 m – 25,934 m pohľad do okien novostavby, sprava pohľad do okien jestvujúcej bytovky a zľava to isté.

V podkladoch pre územné konanie bolo veľa klamstiev a nezrovnalostí, smutné je, že Mesto Pezinok – stavebný úrad všetky naše pripomienky zamietol, na väčšinu ani neodpovedal. Až Krajský úrad naše námietky uznal a jeho rozhodnutie končí slovami – cit. ...odvolací orgán konštatuje, že v danom prípade sa stavebný úrad nezaoberal vecou tak, ako mu ukládajú príslušné ustanovenia stavebného zákona a správneho poriadku...stavebný úrad je povinný doplniť všetky chýbajúce doklady potrebné na riadne posúdenie veci, odstrániť všetky uvedené nedostatky a vydať nové, stavebnému zákonu a správneho poriadku zodpovedajúce rozhodnutie...

S.r.o. VISTA real chce za každú cenu stavať. Už dávno bola presvedčená, že bytovka stáť bude, dávno pred územným konaním

veselo predávala na internete byty. No a v opravených projektoch splnila vyhrážku, že ak budeme robiť problémy, detské ihrisko nebude...

Nečudujeme sa, že tak veľmi chcú stavať práve na uvedenej parcele, je to pre nich to najpohodlnejšie riešenie a prečo by ich malo zaujímať, ako budú bývať tí, ktorí tu už dávno bývajú, ale i tí, ktorí si plánujú kúpiť nový byt... Aj tých už vopred futujeme...

Stačí tak málo, pán primátor, prísť na uvedenú parcelu, vojsť do niektorých bytov, pozrieť z okna a s trochu fantázie si predstavíť náš život po prípadnej výstavbe...

Zástupkyňa Krajského stavebného úradu si tú námahu dala a bola zdesená z toho, že niekoho tu napadlo stavať bytovku.

Stačí málo, chápať nielen tých, ktorí chcú stavať, ale aj nás, ktorí tu už dávno bývame a výstavbou budeme poriadne poškodení.

Chceme veriť, že ste svoje novoročné želanie mysleli úprimne, že to neboli len prázdne slová a že pocítite Vaše porozumenie. Mnohí z nás Vám prejavili vo voľbách svoju dôveru, tak ju neklamte...

64 obyvateľov
Muškátovej ul. 2 – 8

Odpoveď primátora na otvorený list uverejníme v budúcom čísle. (red.)

REKLAMA

Ad: Stípkček o „stípkku“ (č. 2/2007)

Žiada sa mi, ako občanovi, reagovať na článok Stípkček o „stípkku“, ktorého autorom je primátor Oliver Solga.

V pravidelnej rubrike Stípkček po našem autor Lajo Slimák vyjadruje verejne svoj názor, ktorý mu nemá právo v slobodnej krajine nikto vziať. Ak by svoj názor vyjadroval zoči voči primátorovi, občania by sa o tom nikdy nezozvedeli. Ak sa Lajovi zdá, že je v meste neporiadok, rovnako sa to môže zdať aj ďalším občanom. Ak ich bude veľa, neostáva primátorovi nič iné, ako vypočuť si ich vôľu a posilniť upratovacie čaty aj na úkor prerozdelenia finančných prostriedkov. Lajo Slimák týmto článkom len rozprúdil verejnú diskusiu. Jeho konanie považujem za normálne, ktoré v žiadnom prípade nevnímam ako nepriateľský útok na primátora. Len verejnou diskusiou môže magistrát mesta zistiť, čo občania trápia a čo potrebujú.

Na záver by som chcel upozorniť na fakt, že výťahy a rôzne rampy, ktoré mesto inštaluje, nie sú len svojvoľná iniciatíva, ale mesto má túto povinnosť danú zákonom, takže ich musí nainštalovať, či chce alebo nie. Aj keď verím, že primátorovi, ako aj väčšine občanov, na tom tiež záleží, lebo nikto nevie, či sa v takejto situácii tiež raz neocitne.

Karel Votava

Chcem reagovať na článok Laja Slimáka a na odpoveď primátora Olivera Solgu.

Pánu Slimákovi odkazujem, že prečo nenapadne tých, ktorí nedovolili presunúť holuby z Dolného

kostola, ktoré túto kultúrnu pamiatku znehodnocujú. Nech sa tam ide pozrieť, čo je tam denne špiny po holuboch a zametač to denne už v skorých ranných hodinách zametá (aj keď prší).

Áno, má pravdu pán Slimák v tom, že námestie je plné odpadkov, ktoré vietor roznáša po celom meste. Ale tiež treba napadnúť nedisciplinovaných spoluobčanov, ktorí zahodia na zem všetko, čo majú v ruke, miesto toho, aby podišli ku košom, ktoré sú rozmiestnené ná námestí.

Pán Slimák, najprv si overte situáciu a potom urážajte „hradných“, ktorí vyriešili situáciu so znečistením námestia tým, že platia zametačov a majú na riešenie aj dôležitejšie úlohy v meste.

Občianka mesta

REKLAMA

Nedostali ste
Pezinčana?
Zavolajte na
t. č. 641 3435